

UQÀM

**Bureau de l'inclusion et
de la réussite étudiante**

**SERVICES DE SOUTIEN ET DE
DÉVELOPPEMENT ACADÉMIQUES**

L'évaluation inclusive

Céline Pechard, Ph. D.
Conseillère à la réussite - Éducation
inclusive
BIRE - Bureau de l'inclusion et de la
réussite étudiante



Si ces idées vous traversent l'esprit...

« Je crains que les demandes d'accommodement n'augmentent sans cesse. »

« J'ai peur de m'épuiser. »

« J'ai un problème moral avec le fait de faire des évaluations inclusives: le marché du travail, lui, ne leur fera pas de cadeau. »

« Je suis pour l'inclusion mais je ne sais pas quoi faire concrètement. »

Objectif : Mettre en oeuvre des pratiques d'évaluation pérennes, équitables et inclusives



1. Principes généraux en évaluation inclusive et posture d'enseignement
2. Mesures inclusives concrètes

L'évaluation dans le Règlement #5

« L'évaluation est l'appréciation du niveau d'apprentissage atteint par une étudiante, un étudiant par rapport aux **objectifs** des cours et des programmes. (...) »

L'évaluation a pour fonction d'attester l'atteinte des **objectifs** des cours et des programmes; elle doit être effectuée en relation avec ces **objectifs** » (R5, UQAM, p. 18).

Principes généraux

Un système d'évaluation inclusif est basé sur certains des principes suivants :

- Certains **obstacles** empêchent des personnes étudiantes de faire valoir des habiletés, compétences et connaissances qu'elles ont acquises et qui sont attendues d'elles.
- Les **exigences académiques** ne doivent en aucun cas être abaissées.
- **L'erreur** fait partie de l'apprentissage.
- La promotion d'une culture de la compétition **décourage certaines catégories** de personnes étudiantes (femmes et groupes minoritaires) de persévérer dans un domaine d'étude.



(Hogan et Sathy, 2022; Hughes, Hurtado & Eagan, 2014)

Design

Activités d'évaluation
(examen écrit, oral,
activités collaborative,
etc.)

Notation

pondération par
activité, répartition des
notes. Etc.

Évaluation inclusive

Logistique

à la maison, en classe,
durée, etc.

Communication

plan de cours, énoncés,
disponibilités, etc.

Petit rappel - le design de l'évaluation

Idée clé : Évaluer ce qu'on enseigne

1. Établir clairement la liste des éléments essentiels du cours (connaissances, compétences). Ils constituent les « objectifs d'apprentissage » ou « cibles d'apprentissage » du cours. « *À la fin du cours, la personne étudiante sera capable de...* »
2. Choisir les **tâches** (ou "activités d'apprentissage") permettant aux personnes étudiantes d'acquérir ces connaissances et de développer ces compétences.
3. En lien avec ces activités d'apprentissage, choisir les **activités d'évaluation** qui vont permettre de voir si les objectifs d'apprentissage attendus sont atteints.
4. Faire sa **grille d'évaluation** :
 1. Déterminer des **indicateurs** (ou « critères d'évaluation ») permettant d'observer concrètement si ces objectifs d'apprentissage sont atteints ou pas
 2. Pour chaque indicateur (ou l'ensemble), déterminer une **échelle des degrés de performance**.



Exemple de grille d'évaluation

Objectif d'apprentissage à évaluer	Critères d'évaluation		Degrés de performance	
		Manifeste - 4 à 5 points	Partiel - 2 à 3 points	Insuffisant 0 à 1 point
Être capable d'énumérer les différents outils à utiliser	Exhaustivité de la liste	La liste des outils est complète à plus de 75%.	La liste des outils est complète de 50 à 75%.	La liste des outils est complète à 50% ou moins.
Être capable de distinguer les usages des différents outils à utiliser	Précision de la description des outils en fonction des usages propres à chacun	Les usages de chacun des outils sont décrits de manière à en distinguer systématiquement les usages propres à chacun	Les usages des outils ne permettent que quelques fois d'en distinguer les usages propres à chacun	Les descriptions de chacun des outils ne permettent jamais d'en distinguer les usages propres à chacun
Être capable d'appliquer des formules de façon appropriée	Pertinence de l'application des formules	Les formules sont systématiquement choisies de façon appropriée	Les formules sont partiellement choisies de façon appropriée	Les formules ne sont jamais choisies de façon appropriée

Mesures inclusives touchant **le design de l'évaluation**

- Proposer un **choix** entre deux modalités d'évaluations, avec les **mêmes critères d'évaluation** et les mêmes indicateurs de performance.
 - Par ex. : oral ou enregistrement de la présentation.
 - Par ex. : réalisation d'une affiche, d'un texte ou d'un enregistrement audio.
- Offrir la possibilité de réaliser un travail individuellement.
- Favoriser les examens « maison » non chronométrés.



Mesures inclusives touchant **le design de l'évaluation (suite)**

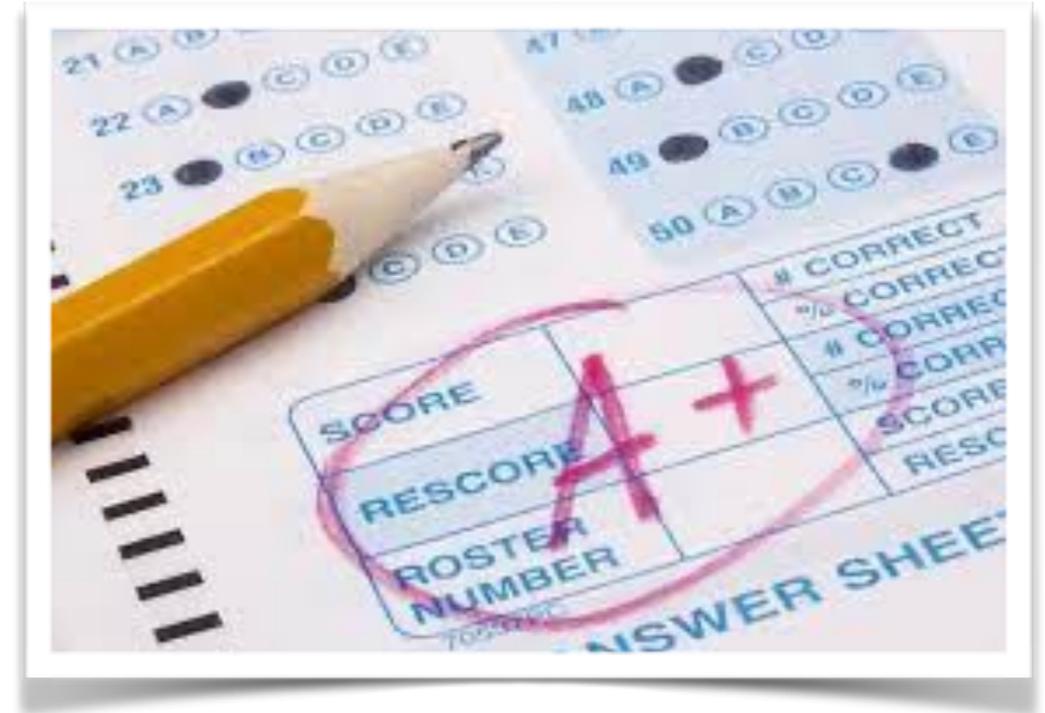
- Offrir la possibilité d'une **remise en plusieurs étapes**.
 - Par ex. Demander de remettre un plan détaillé avant le travail final.
- Incorporer des « **questions tests type examen** » non-évaluées, régulièrement au cours de la session.
- En cas d'évaluation sur Moodle par quizz, permettre le **retour en arrière**.
- Donner des opportunités de **s'auto-évaluer et/ou d'évaluer** le travail fait par **ses pairs** (avec une grille d'évaluation distribuée préalablement et de façon formative).
- S'assurer de faire valider la clarté des questions et énoncés avant l'évaluation auprès de collègues ou d'assistants.
- Se coordonner avec les collègues enseignants pour **étaier les remises** de travaux dans le temps.



Mesures inclusives touchant **la notation**

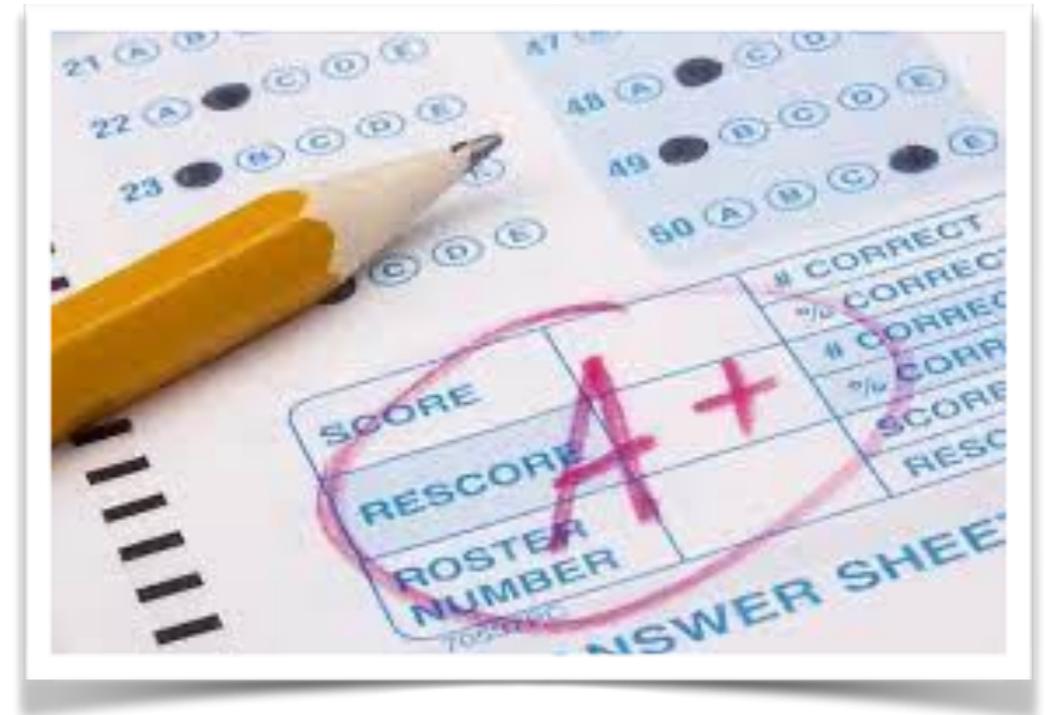
Idée clé : favoriser la possibilité d'apprendre de ses erreurs

- Augmenter la pondération en fin de session.
- Autoriser l'abandon de la note la plus faible dans le calcul de la note finale. Par ex. Une des 5 évaluations.



Mesures inclusives touchant **la notation** (suite)

- Éviter que la majorité de la note finale ne repose que sur deux grosses évaluations.
- S'appuyer sur les solutions techno et des auxiliaires pour favoriser plus d'évaluations avec une faible pondération.
- Par ex. donner des évaluations obligatoires avant et après les cours (type QCM à correction automatique dans Moodle), y associer une très faible pondération.



Mesures inclusives touchant **la communication**

Idée clé : transparence.

- Indiquer clairement ce qui va être évalué.
 - Par ex. Avant l'évaluation, développer une **grille** présentant les critères d'évaluation, la pondération pour chacun et la distribuer aux personnes étudiantes.



Mesures inclusives touchant **la communication (suite)**

- Montrer que ces critères sont **directement reliés** aux objectifs d'apprentissage visés par le cours.
- Communiquer aux personnes étudiantes des exemples de **bons travaux et expliquer pourquoi ils sont bons.**
- Rappeler les **échéances** de remise de travaux régulièrement et les inscrire au tableau.



Mesures inclusives touchant **la techno et l'organisation logistique**

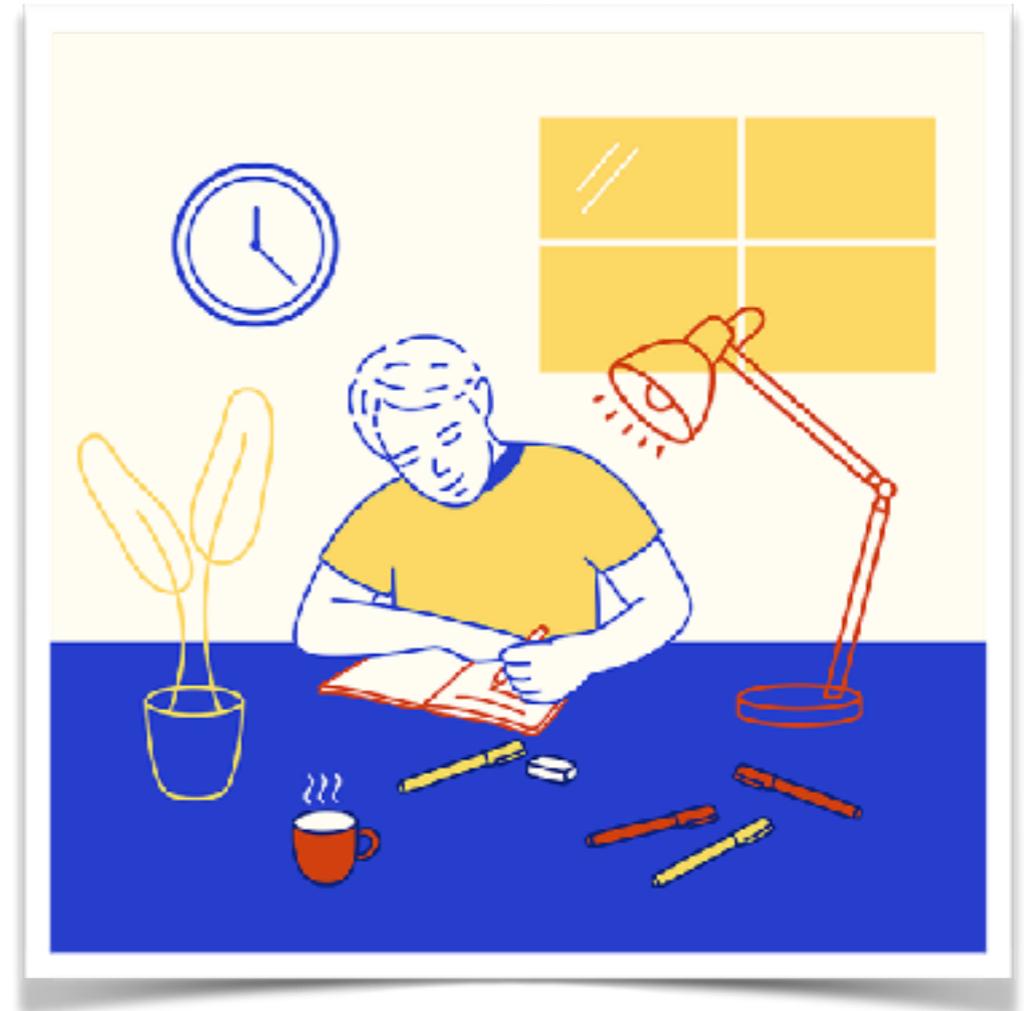
Idée clé : faciliter sans diminuer les exigences reliées aux compétences visées.

- Proposer 50% de temps supplémentaire pour tous (ex. examen de 2h proposé sur 3 heures).
- Permettre à toutes les personnes étudiantes l'utilisation de certains outils/moyens (ordinateurs, logiciels, aide-mémoires, outils de référence, calculatrices, etc.).



Mesures inclusives touchant **la techno et l'organisation logistique (suite)**

- S'assurer que les consignes et les questions peuvent être transmises en format électronique lisible pour un logiciel de synthèse vocale.
- En cas de photocopies ou de scans, s'assurer qu'ils sont parfaitement lisibles.
- S'assurer qu'il est possible pour les personnes étudiantes de poser des questions et de demander des précisions pendant l'évaluation.
- Permettre l'utilisation d'un brouillon (fourni par l'université) pendant l'examen en classe. Bien indiquer que le brouillon ne sera pas corrigé.
- Prévoir quelques copies papier de l'examen même s'il est offert sur ordinateur.



Récapitulatif des conseils inclusifs (aide-mémoire)

Liste de vérification Évaluation inclusive		
Explication indicateurs	Complexe : Simple : Très simple :	
Aspect	Éléments / Description	Facilité de mise en œuvre
Design		
	Les activités d'apprentissage choisies correspondent aux activités d'apprentissage réalisées préalablement en cours de session.	Simple
	Il existe une grille d'évaluation pour chaque évaluation (comportant des tâches complexes).	Complexe
	Dans cette grille, les indicateurs permettant d'observer concrètement si les objectifs d'apprentissage sont atteints sont présents.	Complexe
	Dans cette grille, il existe une échelle des degrés de performance pour chaque indicateur.	Simple
	À partir des mêmes critères d'évaluation et des mêmes indicateurs de performance, un choix est proposé aux personnes étudiantes entre plusieurs modalités d'évaluation.	Simple
	La possibilité d'offrir de faire le travail individuellement est offerte.	Simple
	Les examens "maison" non chronométrés sont favorisés.	Complexe
	La possibilité de remettre le travail en plusieurs étapes est offerte (par ex. remise d'un plan détaillé avant le texte complet).	Simple
	Des questions tests "type examen" non évaluées et non corrigées sont proposées régulièrement au cours de la session pendant le cours.	Très simple
	Le retour en arrière est permis pour les quiz donnés sur Moodle.	Très simple
	Des opportunités de s'auto-évaluer et/ou d'évaluer le travail fait par ses pairs (avec une grille d'évaluation distribuée préalablement et de façon formative) sont offertes.	Simple
	La clarté des questions et énoncés est vérifiée avant l'évaluation auprès de collègues ou d'assistants.	Simple
	Un effort de concertation est réalisé auprès des collègues pour étaler la remise des travaux dans le temps.	Simple
Notation		
	La majorité de la note finale repose sur plus de deux évaluations.	Complexe
	La note la plus faible peut être abandonnée dans le calcul de la note finale.	Très simple
	La pondération est augmentée en fin de session.	Très simple
Communication		
	Ce qui va être évalué est clairement indiqué. La grille d'évaluation est distribuée.	Simple
	Il est montré que les critères d'évaluation sont directement reliés aux objectifs d'apprentissage visés dans le cours.	Très simple
	Des exemples de bons travaux sont présentés et il est expliqué pourquoi ils sont bons.	Très simple
	Les échéances de remise de travaux sont rappelées régulièrement et inscrites au tableau.	Très simple
Organisation		
	50% de temps supplémentaire est proposé à toutes les personnes étudiantes.	Très simple
	Une semaine de plus pour la remise d'un travail final est prévue dans la planification du cours et accordée à toutes les personnes étudiantes aux 3/4 de la session.	Très simple
	Certains outils/moyens (ordinateurs, logiciels, aide-mémoires, outils de référence, calculatrices, etc.) sont admis pour toutes les personnes étudiantes.	Très simple
	Les consignes et questions peuvent être transmises en format électronique lisible pour un logiciel de synthèse vocale.	Très simple
	Les scans et photocopies sont lisibles.	Très simple
	Les personnes étudiantes peuvent poser des questions pendant l'évaluation.	Très simple
	Un brouillon est autorisé. Il est indiqué qu'il ne sera pas corrigé.	Très simple
	Des copies papier de l'examen sont prévues.	Simple

Références

- Booth and Ainscow (2002). Guide de l'éducation inclusive
- Boutin. Grille d'analyse d'une situation d'évaluation - perspective inclusive
- Centre de formation et de soutien à l'académique (CFSA). Meunier (2019). Élaborer des grilles d'évaluation. UQAM
- Centre de pédagogie universitaire. Service d'appui à l'enseignement et à l'apprentissage, Université d'Ottawa (2013). Pratiques d'enseignement inclusives. v10
- ECEM (2011). Élaboration d'une grille d'évaluation.
- Enseigner à l'université Laval. (2022). L'approche pédagogique inclusive. Université Laval. <https://www.enseigner.ulaval.ca/ressources-pedagogiques/l-approche-pedagogique-inclusive>
- Hogan et Sathy. (2022). Strategies for Promoting Equity in the College Classroom
- Hugues, Hurtado and Eagan. (2014). Driving Up or Dialing Down Competition in Introductory STEM Courses: Individual and Classroom Level Factors
- Keating, Zybutz and Rouse (2012). Inclusive assessment at point-of-design
- Sathy and Hogan. (2019). How to Make Your Teaching More Inclusive. Advice Guide.
- Service de soutien à la formation. (2022) Évaluation des apprentissages. Université Sherbrooke. <https://www.usherbrooke.ca/ssf/enseignement/evaluation-des-apprentissages>
- Standford Center for Teaching and Learning. (2021). IDEAL Pedagogy syllabus. Standford University.

Merci de votre attention!

Ressources :

Conseillère à la réussite - éducation inclusive du BIRE :
pechard.celine@uqam.ca

Conseillers pédagogiques et technopédagogique du Carrefour :
petiteau.liza@uqam.ca
castel.pablo@uqam.ca

Équipe des examens du BIRE :
examen.sasesh@uqam.ca